

2016-2017	<b>Notulen GMR d.d. 30-01-2017</b>	
<p>Tijd: Plaats: Aanw.:</p>	<p>19.30 uur – 10.00 uur Amsterdamseweg 41, Amersfoort Marleen van den Heuvel (Aloysius) Willemien Hofman (Baken) Ellen Wierda (Biezen) Esthrella Khouw (VZ, Breede Hei) Hans Hijne (Caecilia) Esther Louwerse (Drieslag) Annetje van der Zalm (Dok12) Rob Bakker (Kinderhof) Ellen Zweers (Marke) Wibe van der Pol (School op de Berg) Esseline Braakhekke (AS) Winfried Roelofs, Bert Dekker (CvB) Dennis Mulder (Kubus), Rashid Belhocein (Michaël)</p>	
Afw. mk:		
Agendapunt:	Onderwerp:	Actie:
<b>01.</b>	<p><b>Opening</b> De voorzitter heet iedereen welkom.</p>	
<b>02.</b>	<p><b>Vaststelling agenda</b> De agenda is korter dan aanvankelijk de bedoeling. Een aantal stukken van CvB zijn uitgesteld naar het eerste kwartaal 2017. TG Financiën geeft toelichting op presentatie van de controller over de begroting 2017-2020 en het overleg van de TG op 23-01-2017.</p>	
<b>03.</b>	<p><b>03. Notulen vorige GMR-vergadering d.d. 21-11-2016</b> Punt 12: er wordt in de notulen over analyse leerlingendaling gesproken. Daar wordt de analyse van het CvB mee bedoeld. CvB informeerde GMR reeds kort en de analyse is met directeuren gedeeld. Zie ook agendapunt 07.  Opmerking: wanneer tijdens de vergadering instemming is verleend, vult de voorzitter van de betreffende taakgroep de meegestuurde oplegger in. Deze kan direct worden gemaïld naar de directeur van het bestuursbureau met cc naar de GMR-secretaris. De laatste zorgt voor verspreiding van de oplegger naar alle GMR-leden.</p>	
<b>04.</b>	<p><b>Actielijst</b> 1. Voorzitter doet navraag over de voortgang van het GMR-smoelenboek. 2. Wervend stuk over GMR: secretaris stuurt concepttekst door naar EV. 3. Terugkoppeling naar MR-en. Vraag: mogen alle stukken van de GMR naar MR-en? Primair is MR verantwoordelijk voor schoolzaken, GMR voor bovenschoolse zaken. Alle stukken zijn al gezien door directeuren, dus geen bezwaar. Voorzitter en secretaris zijn GMR-contactpersonen voor de MR-en.  De secretaris mailt de notulen voortaan na vaststelling naar de MR-en. Zij kunnen deze als ingekomen stuk op de agenda zetten. 4. Afgehandeld. 5. Terugkoppeling GMR naar MR-en. MR-en zijn druk met schoolzaken, is ervaring. Voorzitter en secretaris stemmen dit verder af met directeur bestuursbureau. Sommige GMR-leden hebben op regelmatige basis contactmoment met MR, anderen hebben eigen contactpersoon. Er zijn ook MR-en die geen belangstelling tonen.</p>	<p>VZ AS       AS</p>

	<p>Opmerking: GMR-lid van Kinderhof stopt eind schooljaar met GMR-werkzaamheden. Hij heeft er dan twee termijnen van drie jaar opzitten. Het zou mooi zijn als een ouder van de Kinderhof het stokje wil overnemen.</p> <p>6. Afgehandeld.</p> <p>7. Onderwerp Taakuren komt op actielijst. Zitten aantal punten in die daar volgens CAO niet thuishoren (opslagfactor). GMR moet dit repareren. MR-en hebben er al over gesproken. Daar zijn veel reacties op geweest. Scholen blijken niet op één lijn te zitten. Hoe bespreekbaar maken?</p> <p>GMR-lid Kinderhof bereidt onderwerp voor de volgende vergadering voor.</p>	RB
05.	<p><b>TG Financiën: Begroting 2017-2020 (advies)</b></p> <p>TG Financiën heeft op 23-01-2017 een presentatie van controller en CvB gekregen op de Begroting 2017-2020. Ook werd kennisgemaakt met de nieuwe controller.</p> <p>Begroting vertoonde weinig verrassingen. De stichting is financieel gezond. CvB past goed op de winkel. Personeelskosten is grootste kostenpost op de begroting. Er blijft een paar ton over om te besteden.</p> <p>Solvabiliteitsnorm voor PO-besturen is minimaal 30%. KPOA wil daarboven zitten om tegenvallers op te vangen: 44%.</p> <p>Allocatie van gelden wordt verantwoord. Welke criteria liggen daaraan precies ten grondslag liggen? Waarom moeten bepaalde scholen wel eigen vermogen aanspreken en andere niet? CvB beantwoordt deze vragen bij agendapunt 08.</p> <p>IHP was niet in begroting meegenomen. Begroting wordt niet aangepast na groen licht IHP.</p> <p>Reserve groot onderhoud aan panden is door gemeente niet opgebouwd. Dat had wel moeten.</p> <p>Advies TG: positief advies.</p>	
06.	<p><b>Uitvoeringsnotitie 100% loondoorbetaling bij ziekte (informatief)</b></p> <p>Na twee jaar ziekte vindt doorstroming plaats naar WIA. Wettelijk bepaald: 70% loondoorbetaling. KPOA vult dit onder voorwaarden aan tot 100%.</p> <p>Besluit over de 100% loondoorbetaling wordt volgens notitie per situatie beoordeeld. Vraag GMR-lid: Is dat niet subjectief? Antwoord: Nee, het besluit wordt onderbouwd door artsverklaring en er moet aan voorwaarde worden voldaan.</p>	
07.	<p><b>Deel 2, plenair met CvB</b></p> <p><b>Welkom CvB en vaststelling agenda</b></p> <p>Procesafpraak  Informatief: Uitvoeringsnotitie 2012 100% loondoorbetaling bij ziekte  Advies : Begroting 2017-2020</p> <p>Opmerking over Uitvoeringsnotitie 100% loondoorbetaling: genoemde voorwaarden in de notitie zijn of/of.  Analyse leerlingending volgt op vergadering d.d. 27-03-2017</p>	CvB
08.	<p><b>Begroting 2017-202</b></p> <p>Samenvattend: mooie cijfers, gezonde stichting.</p> <p>De GMR heeft drie vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Huidige vermogenspositie van KPOA. Waarom solvabiliteit KPOA 44%, terwijl de norm 30% is?</li> <li>2) Herallocatie van gelden naar scholen. Welke criteria worden gehanteerd om school wel of niet gelden toe te kennen?</li> <li>3) Waarom moeten sommige scholen gelden uit eigen vermogen halen en andere niet?</li> </ol> <p>Toelichting CvB:  <b>Ad 1.</b> KPOA valt in categorie 5 en is als een van de grootste 17 schoolbesturen ondervraagd voor Benchmarkrapport sector PO. Ten opzichte van vergelijkbare schoolbesturen pot KPOA weinig geld op.</p> <p>De Onderwijsinspectie houdt financiële kengetallen in de gaten. Zou er teveel geld worden gereserveerd, dan wijst de inspectie schoolbestuur daarop. Eerst: attendering, daarna opgeheven vinger en tot slot maatregel als niet wordt voldaan. Op basis van risicoprofiel zit</p>	

<p>09.</p>	<p>KPOA met solvabiliteit van 44% op goede positie.</p> <p>Personeelskosten zijn hoogste kostenpost op de begroting. KPOA heeft evenwichtige personeelsopbouw. Krimp en vergrijzing gaan ongeveer hand in hand. Amersfoort is de afgelopen jaren een groeigemeente. Er zijn nieuwe scholen gebouwd en dus ook nieuw, vaak jonger personeel aangetrokken.</p> <p><b>Ad 2.</b> Return on investment is criterium voor al dan niet toekende gelden. Datgene wat school investeert moet renderen. Herallocatie is nu bij aantal scholen gekoppeld aan groei. Voorfinancieren voor extra units. Geld komt dus terug.</p> <p>In meerjarig perspectief (4 jaar) moeten scholen op nul uitkomen. CvB vangt eventuele tekorten op. Sommige scholen hebben last van krimp.</p> <p>Heeft een school meer middelen dan waar behoefte aan is, dan moet dat worden gespaard voor eventuele toekomstige situaties. Voorbeelden: er ligt een formatief vraagstuk (via natuurlijk verloop verdwijnt personeel over twee jaar) of huisvestingsvraagstuk (scholen met twee vestigingen).</p> <p><b>Ad 3.</b> Scholen hebben geen eigen vermogen. Er is sprake van reservepositie van de school. Deze gelden mogen niet benut worden voor structurele exploitatie. Het moet bij besteding gaan om eenmalig investeringen: vernieuwingstraject, materiële zaken, formatief probleem dat zich in een specifiek jaar voor doet. Dat kan reden zijn om reserve aan te spreken. Scholen die boven maximum zitten van 2%: mogen reservering alleen gebruiken als er een goed plan aan ten grondslag ligt. Bijvoorbeeld: enorme investering in ICT. Kortom: het gaat om eenmalig geld.</p> <p>Antwoord CvB over ICT-post op begroting: KPOA heeft ICT als dienst ingekocht bij Heutink. Op ICT-gebied is al het nodige gedaan. De PO Raad kijkt hoe KPOA dat doet. De basisvoorzieningen zijn op orde. Er zijn goede afspraken met de leverancier. Per halfjaar kunnen scholen wisselen bijvoorbeeld van devices.</p> <p>KPOA houdt bij de toepassing van ICT de leereffecten van kinderen goed in de gaten. ICT moet middel zijn, geen doel. CvB blijft daarover met scholen in gesprek.</p> <p>CvB dankt TG Financiën voor inzet en meedenken. Opvallend: deze keer geen ouders aanwezig, alleen personeel.</p> <p><b>Er wordt instemming verleend door de GMR. VZ en lid TG Financiën vullen oplegger in inclusief onderbouwing van advies.</b></p> <p><b>Toelichting IHP</b></p> <p>Voor kerst was er nog onduidelijkheid over de financiering vanuit gemeente. Gemeenteraad stelde daarover vragen aan B&amp;W, die inzicht gaf in de financiering. Er blijkt te weinig geld gereserveerd voor gebouwenonderhoud. Businesscase wordt door E&amp;Y uitgewerkt om financiering - 360 miljoen gedurende periode van 40 jaar - rond te krijgen.</p> <p>Uitgangspunt: alle PO-besturen doen mee. Sommige besturen staan er minder goed voor, maar zij moeten ook meefinancieren. Er wordt nu uitgerekend wat dat voor KPOA betekent.</p> <p>Verder: hoe wordt Governance-model georganiseerd, oftewel hoe gaan besturen samenwerken? Via een corporatie met alle besturen, of decentralisatie? KPOA geen voorstander van decentralisatie, wel van coöperatie met uitgestelde verantwoordelijkheid. Spannend wordt of alle besturen de financiering rondkrijgen. KPOA heeft reserves en is goed voorbereid. Voorzitter CvB en twee mede PO-bestuursleden bereiden Governance-model voor. E&amp;Y begeleidt de scholen bij proces.</p> <p>Op 16-03-2017 moet er een uitgewerkt 'regeerakkoord' op tafel liggen. Vanaf dan gaat het medezeggenschapstraject in en gaan alle partijen met hun achterban in gesprek, waaronder GMR.</p> <p>Het streven is om op 01-01-2018 de IHP-overeenkomst te ondertekenen. CvB wil ruim de tijd nemen voor medezeggenschap. KPOA moet gesteund door scholen erin kunnen stappen. Het gaat om investering over een tijdspanne van 40 jaar waarin voor alle scholen nieuwbouw moet komen. Amersfoort kent veel oude schoolgebouwen.</p> <p>De voorzitter vraagt om inzicht in de mijlpalen in dit proces, zodat de GMR zich kan voorbereiden. CvB zegt dit toe.</p> <p>Vraag GMR-lid: wat voor soort schoolgebouwen worden in de toekomst gebouwd? CvB: criteria worden inhoudelijk geformuleerd, maar zijn gekoppeld aan gelden. Het is de kunst bij het ontwerp van een nieuwe school dat er gezamenlijk een programma van eisen wordt</p>	<p>VZ en lid TG Fin.</p> <p>CvB</p>
------------	---	-------------------------------------

	<p>opgesteld op basis van onderwijskundig concept van de school. Historisch: per tijdsgewricht bepaald type school. In jaren 70 ander onderwijsprincipe, leidde tot andere scholen. Kenmerk tachtiger jaren: geen geld, dus kleinst mogelijke schoollokalen. Nu in fase: campus bouwen. Over tien jaar ziet het er weer anders uit. Schakel tussen PO en VO is mogelijke niche: sommige leerlingen kunnen de overgang niet goed maken.</p> <p>Centraal aanmeldsysteem voor Amersfoortse PO-scholen moet duidelijkheid geven waar en hoe huisvesting nodig is. Efficiënt gebouwbeheer is het doel.</p> <p>Wachtlijsten op scholen zijn er in de toekomst niet meer. Centraal aanmeldsysteem kent aantal voorwaarden. Ouders kunnen kind niet meer op drie verschillende scholen inschrijven. Het wordt geplaatst op de eerste plek, daarna op tweede voorkeurschool, enz. Dat kan overigens ook een school van een andere stichting zijn.</p> <p>IHP is lastige materie. Soesterkwartier: nu te maken met leegstand terwijl paar jaar geleden groei werd verwacht. Scholen moeten langer dan 15 jaar groeien om permanente huisvesting te kunnen claimen.</p>	
10.	<p><b>Toelichting nieuwe KPOA website en schoolwebsites</b></p> <p>ICT-er René van der Broek heeft regelmatig aan scholen gevraagd of en hoe zij willen inhaken bij ontwikkelen rond nieuwe website. Niet elke school wil dat, bijvoorbeeld omdat de school net zelf nieuwe website heeft. Goed bekeken wordt hoe dat gelinkt kan worden. Scholen hoeven dus niet het wiel opnieuw uit te vinden.</p> <p>Privacy aspect: elke twee maanden worden scholen geattendeerd op privacy (datalekken). Om scholen te doordringen van het belang hiervan, heeft KPOA recent een mystery hacker ingehuurd die een nepmail verstuurde. Aandacht voor het onderwerp blijkt nodig.</p> <p>CvB geeft GMR inzicht in vervangingsproblematiek tot en met december 2016. In vijf maanden tijd vonden 17 scholen samen 95 dagen geen invaller. Het gaat daarbij om 5 dagen in de week, gedurende 17 schoolweken, in 243 groepen. 95 momenten geen invaller is procentueel gezien laag: onder de 0,5%. Valt dus mee, maar levert evengoed stress op bij ouders en leerkrachten.</p> <p>Op 21 dagen zijn er kinderen naar huis gestuurd: 22%. 26 dagen zijn er kinderen opgedeeld. Op 48 dagen zijn kinderen opgevangen door ib-er, directeur, enz.</p> <p>Er was een piek in de laatste maanden van het jaar. Komende drie jaar worden de wettelijke regels bij vervanging versoepeld.</p> <p>Niet opgenomen in de cijfers zijn de keren dat kinderen op school moesten blijven omdat ouders geen opvang konden regelen. Kan ontregelend zijn voor de groep waar de kinderen worden ondergebracht.</p>	
11	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>GMR-lid Drieslag wordt VZ van de TG Personeel.</p> <p>GMR-lid School op de Berg: is 5-gelijke dagen bestuursbreed? Antwoord: Ja, om schoolverstijgend leren mogelijk maken.</p> <p>Wanneer komt TG Onderwijs bij elkaar? Wanneer instemming of advies wordt gevraagd en stukken daarvoor worden ingediend.</p> <p>Wanneer kan GMR de uitgestelde stukken verwachten? Voorzitter en secretaris overleggen hierover met directeur bestuursbureau.</p> <p>Volgende vergadering is geplande overleg met RvT. Voorzitter neemt contact op met de voorzitter van de RvT om gespreksonderwerp vast te stellen.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering af.</p> <p><b>Eerstvolgende vergadering:</b> Maandag 27-03-2017 om 19.30 op bestuurskantoor KPOA.</p>	VZ
<b>Vaststelling verslag:</b>	<p>Dit verslag is door de GMR vastgesteld.</p> <p>Datum: 16-02-2017</p> <p>Naam: Esthrella Khouw</p> <p>Functie: voorzitter GMR</p>	